

2020

# El gran éxodo de la ultraderecha a telegram y otras redes sociales



Sergio Gracia Montes

13/04/2020

## Introducción

Que Vox<sup>1</sup> en particular y, la ultraderecha y sus correligionarios en general, hayan pedido un “gran éxodo” a otras redes sociales como Telegram o Gab no es que hayan descubierto ni la rueda ni el fuego, ya que no son los primeros ni los segundos que se han ido a redes sociales secundarias como vías alternativas que no definitivas, para intentar saltarse los bloqueos de las redes sociales principales como Youtube, Twitter, Whatsapp o Facebook por difusión de discursos de odio o de bulos y fake news buscando sacar réditos en elecciones próximas, o para intentar derrocar a Gobiernos legítimos, como así puso de manifiesto la UE con Vox en las pasadas elecciones generales<sup>2</sup>.

Donde la ultraderecha ve censura, simplemente es que una democracia no se puede permitir que se vulneren los derechos de sus ciudadanos a base de mentiras y engaños, a base de la difusión de odio, de chantajes y coacciones, de difundir fotos o documentos manipulados como los ataúdes en Gran Vía o el falso BOE, noticias falsas de violaciones o agresiones, ocultación o manipulación de datos oficiales, instar a transfuguismos o pedir golpes de estado de forma sibilina, buscando de manera malintencionada un levantamiento de la población.

El propio Tribunal Supremo en 2016, señaló que el discurso de odio en redes sociales no está amparado bajo la libertad de expresión<sup>3</sup>. Ya en 2018 el Movimiento contra la Intolerancia apostaba por aplicar una vía administrativa a las acciones menos graves, y asimismo apuntaron a que el Código Penal dejaba sin protección a colectivos vulnerables<sup>4</sup>.

Que VOX y otros partidos políticos de ultraderecha, así como movimientos sociales, medios de comunicación o periodistas se vayan de las principales redes sociales no es malo para la sociedad en general, ya que aunque siguieran autoadocrinándose entre ellos, no llegarían a más posibles receptores. Sus mentiras acabarían en el mismo sitio que empiezan, entre basura. Porque el principal objetivo cuando tu difundes una idea, no está en convencer a los tuyos, que se suponen ya están convencidos, sino en convencer al otro.

En el siguiente documento haremos una aproximación a las diferentes redes sociales que hay, quienes las componen y que han aportado a los diferentes grupos que han decidido saltar a ellas buscando la impunidad, bajo la excusa de la plena libertad.

---

<sup>1</sup> **20minutos (2020)** Vox insta a sus seguidores a utilizar Telegram para escapar de la “censura” (acceso 12/04/2020) <https://www.20minutos.es/noticia/4224414/0/vox-insta-seguidores-utilizar-telegram-escapar-censura/>

<sup>2</sup> **ElDiario.es (2019)** La UE pone a VOX como ejemplo de partido beneficiado por campañas de desinformación, fake news y propagación de bulos en redes sociales (12/04/2020) [https://www.eldiario.es/internacional/UE-Vox-desinformacion-propagacion-electoral\\_0\\_909909547.html](https://www.eldiario.es/internacional/UE-Vox-desinformacion-propagacion-electoral_0_909909547.html)

<sup>3</sup> **Poder Judicial (2016)** El Tribunal Supremo confirma que el ‘discurso de odio’ en redes sociales no está amparado por la libertad de expresión (acceso 12/04/2020) <http://www.poderjudicial.es/cgpi/es/Poder-Judicial/Noticias-Judiciales/El-Tribunal-Supremo-confirma-que-el-discurso-del-odio-en-redes-sociales-no-esta-amparado-por-la-libertad-expresion>

<sup>4</sup> **ElSaltoDiario (2018)** Una vía administrativa para los delitos de odio en las redes sociales (acceso 12/04/2020) <https://www.elsaltdiario.com/crimenes-de-odio/una-via-administrativa-para-delitos-de-odio-en-redes-sociales>

## Redes sociales secundarias y la ultraderecha internacional

Dentro de las redes sociales podemos diferenciar dos niveles, por un lado estarían las redes sociales principales, que serían aquellas de mayor alcance como son Twitter, Facebook, Instagram, Youtube o Whatsapp, y por otro, un segundo nivel, donde se encuentran redes sociales de menor impacto, ya que son muchos menos sus usuarios habituales como son VK, Telegram o GAB entre otras.

La mayoría de movimientos de ultraderecha a nivel internacional así como sus máximos representantes, hace tiempo que tienen cuentas abiertas en estas redes secundarias con el principal objetivo de saltarse las posibles censuras que puedan tener en las redes sociales principales cuando son baneados por la difusión de bulos, fake news o discursos de odio, aunque su difusión sea menor ellos pueden seguir operativos mientras duren bloqueadas sus cuentas principales.

Geert Wilders, Alex Jones, Tommy Robinson, Milo Yiannopoulos, David Duke o Richard Spencer entre otros, son algunos ejemplos de líderes e ideólogos de ultraderecha a nivel internacional que tienen cuentas en redes secundarias como Gab, pero no queda ahí la cosa, movimientos como Defend Europa, Der Flügel<sup>5</sup> (el ala radical de AfD), Les Nationalistes, Casa Pound, Nordic Resistance Movement, Patriot Front, Identity Evropa, American Identity Movement o medios de comunicación como Voice of Europe, Gallia Daily o Red Ice TV también son habituales de estas redes desde 2016-2017, nada de lo que la ultraderecha española haga ahora es una novedad.

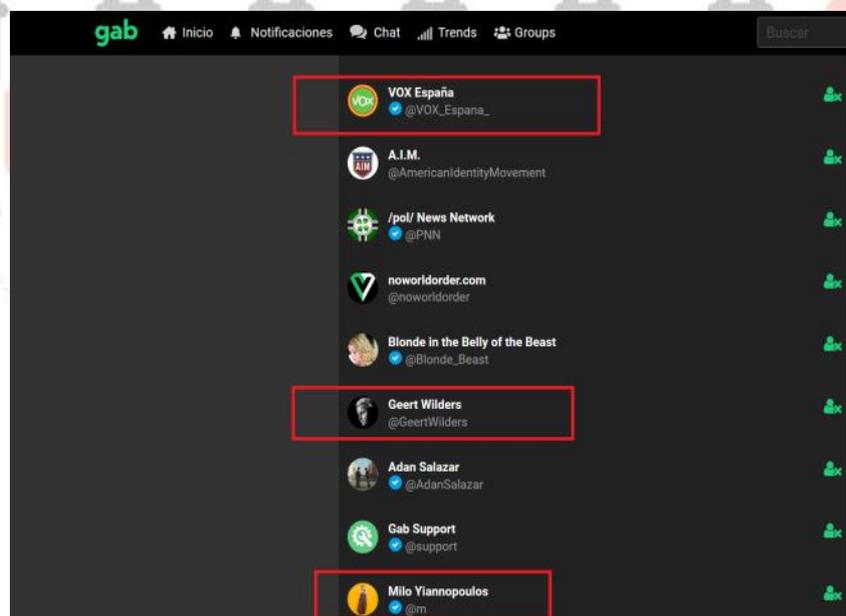


Foto: Gab

<sup>5</sup> El País (2020) AfD busca un cortafuegos con su ala más radical (acceso 12/04/2020) <https://elpais.com/internacional/2020-03-21/afd-busca-un-cortafuegos-con-su-ala-mas-radical.html>

Pero no son los únicos, ya que estas redes también albergan a grupos considerados por algunos países como EE.UU, Reino Unido, Canadá, Alemania, Noruega o Estonia entre otros, como movimientos terroristas de ultraderecha como es el caso de Feuerkrieg Division<sup>6</sup>, AtomWaffen<sup>7</sup>, The Base<sup>8</sup>, Sonnenkreig Division<sup>9</sup>, National Action<sup>10</sup>, Misanthropic División, Soldiers of Odin o Battalion Azov, cuyo principal objetivo es la creación de una yihad blanca con la que atacar inmigrantes, traidores, creyentes de otras religiones, Gobiernos etc y posteriormente difundir sus acciones y su ideario con total impunidad, así como su doctrina a través de audios, videos o pdfs. (Foto: Telegram grupo extrema derecha)



También en estos grupos, existen los “lobos solitarios”, con la intención de difundir sus acciones y sus manifiestos como así hicieron a través de Twitch y Facebook los terroristas de Alemania<sup>11</sup> o Christchurch<sup>12</sup> entre otros, y que posteriormente fueron difundidos a través de los diferentes grupos de Telegram junto a sus manifiestos. Además tras el atentado de El Paso y posterior aparición en 8chan del manifiesto del terrorista, al cerrarse esta red social, hubo un incremento de nuevos seguidores en algunos canales, de hasta el 43% como así reconoció el investigador de The Hill Joshua Fischer<sup>13</sup>.

En los últimos años, en Estados Unidos han sido testigos de un aumento preocupante del extremismo de extrema derecha y de la violencia terrorista de estos movimientos. Los atacantes de Oak Creek, Charleston y Pittsburgh surgieron de una derecha radical cada vez más envalentonada, justo como está pasando actualmente en Europa, que ha crecido en tamaño y ambición en los últimos años donde Atomwaffen, es parte de este movimiento<sup>14</sup>.

<sup>6</sup> DW (2020) Far-right terrorist ringleader found to be teenager in Estonia (acceso 12/04/2020) <https://www.dw.com/en/far-right-terrorist-ringleader-found-to-be-teenager-in-estonia/a-53085442>

<sup>7</sup> Politico (2020) State pushes to list white supremacist group as terrorist org (acceso 12/04/2020) <https://www.politico.com/news/2020/03/09/state-department-white-supremacist-group-124500>

<sup>8</sup> The New York Times (2020) A New Face of White Supremacy: Plots Expose Danger of the 'Base' (acceso 12/04/2020) <https://www.nytimes.com/2020/01/22/us/white-supremacy-the-base.html>

<sup>9</sup> The Guardian (2020) UK to ban neo-Nazi Sonnenkrieg Division as a terrorist group (acceso 12/04/2020) <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/feb/24/uk-ban-neo-nazi-sonnenkrieg-division-terrorist-group>

<sup>10</sup> Financial Times (2020) UK bans two extreme rightwing groups under terror laws (acceso 12/04/2020) <https://www.ft.com/content/2e365b6c-572c-11ea-a528-dd0f971febbc>

<sup>11</sup> El Español (2019) 35 minutos de ataque ultraderechista en Alemania emitidos en directo en Internet (acceso 12/04/2020) [https://www.elespanol.com/mundo/europa/20191010/minutos-ataque-ultraderechista-alemania-emitidos-directo-internet/435706955\\_0.html](https://www.elespanol.com/mundo/europa/20191010/minutos-ataque-ultraderechista-alemania-emitidos-directo-internet/435706955_0.html)

<sup>12</sup> El País (2019) Uno de los terroristas de Nueva Zelanda retrasmirió el atentando en directo por Facebook (acceso 12/04/2020) [https://verne.elpais.com/verne/2019/03/15/articulo/1552639636\\_398249.html](https://verne.elpais.com/verne/2019/03/15/articulo/1552639636_398249.html)

<sup>13</sup> Newsweek (2019) De 8chan a Telegram: La nueva plataforma de mensajes favorita de los extremistas de derecha (acceso 13/04/2020) <https://newsweekespanol.com/2019/10/telegram-plataforma-extremistas-derecha/>

<sup>14</sup> ICCT (2019) Siege: The Atomwaffen Division and Rising Far-Right Terrorism in the United States (acceso 13/04/2020) <https://icct.nl/wp-content/uploads/2019/07/ICCT-Ware-Siege-July2019.pdf>



Por sin ir muy lejos, hace unos días el Gobierno de los EEUU ha designado al Movimiento Imperial de Rusia como grupo terrorista internacional, lo cual demuestra la preocupación que existe entre los miembros de la Administración estadounidense por los lazos transnacionales de los movimientos supremacistas<sup>15</sup>.

Otro de los países que tiene grandes problemas con los grupos terroristas de extrema derecha es Alemania, que ha llegado a detectar ultras incluso en sus fuerzas armadas, y que ha puesto a trabajar a su inteligencia para sacarlos de sus instituciones. A primeros de marzo, Alemania disolvió el grupo Combat 18 que tenía a más de 19000 miembros<sup>16</sup>.

Dentro de la propaganda que se publicita en estos grupos, está la de glorificar al autor de dicho acto, algo copiado del terrorismo yihadista, también es habitual hacer un listado como si fuera un concurso por ver quien lleva a cabo el acto terrorista con más muertes, incitan a llevar a cabo acciones contra centrales eléctricas, políticos, o periodistas utilizando la foto monos naranjas de Daesh.

Si hay una cosa que deberíamos tener muy presente, es la retroalimentación existente que hay dentro de estos grupos con los actos y acciones, y su posterior difusión, que hacía Daesh hace un par de años, para intentar llamar la atención de nuevos mártires para la causa.

Lo que buscan es llevar a cabo una hoja de ruta donde los actores (partidos políticos, movimientos sociales, medios de comunicación, grupos terroristas y lobos solitarios) estén colocados de forma estratégica para ejecutar una serie de actos y acciones contra la sociedad, de forma homogénea para que infundan inseguridad, miedo y temor a esta, justo lo que muchos criticaban al terrorismo yihadista hace unos años, y ahora no se atreven a señalar, bien por miedo (están entre nosotros, pueden ser sus vecinos, sus alumnos, o incluso sus amigos o familiares), o bien por ideología propia. (Foto: Grupo Telegram extrema derecha)

<sup>15</sup> U.S. Department of State (2020) United States Designates Russian Imperial Movement and Leaders as Global Terrorists (acceso 13/04/2020) <https://www.state.gov/united-states-designates-russian-imperial-movement-and-leaders-as-global-terrorists/>

<sup>16</sup> El País (2020) Alemania ordena la disolución de un grupo neonazi (acceso 14/04/2020) <https://elpais.com/internacional/2020-03-19/alemania-ordena-la-disolucion-de-un-grupo-neonazi.html>



Foto: Grupo Telegram extrema derecha



Foto: Grupo Telegram extrema derecha

Pero si todo esto no fuera suficiente dentro del submundo Telegram, VK o GAB y la supuesta “libertad” que exigen estos movimientos a otras redes sociales, aquí tienen la posibilidad de difundir bibliografía ultra tanto nacional como internacional, perseguida durante años por las Fuerzas y Cuerpos de seguridad y la Justicia, fotos y videos de campos de entrenamiento de jóvenes nacionalsocialistas al más puro estilo Daesh, jóvenes que imitan el arma del terrorista de Nueva Zelanda, libre difusión de manifiestos y videos de actos terroristas dejados en estas plataformas antes de llevar a cabo sus actos donde exponen las motivaciones que les han llevado a llevar a cabo dicho acto.



Foto: Grupo Telegram extrema derecha



Foto: Grupo Telegram extrema derecha



Foto: Grupo Telegram extrema derecha

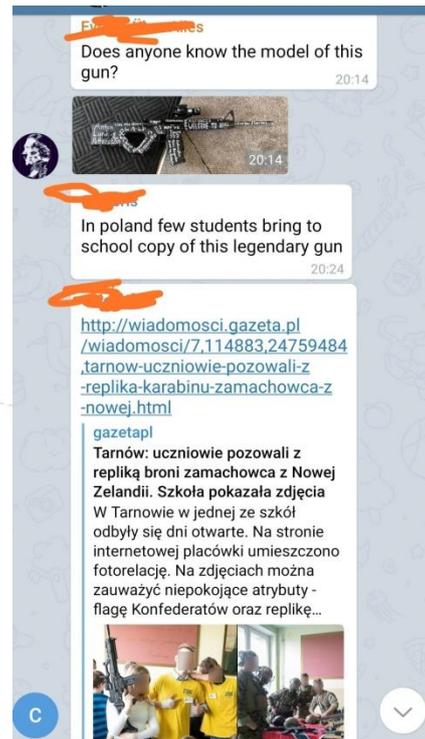


Foto: Grupo Telegram extrema derecha

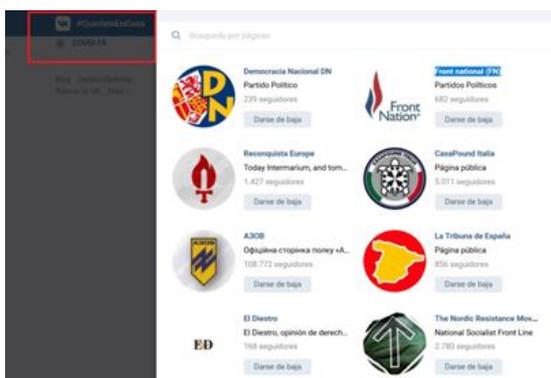
Pero además de las redes sociales sobre las que más hemos hecho referencia anteriormente, existen otras como 8chan/8kun creadas por el fundador de 4chan hasta que fue ilegalizada, BitChute, Discord, Minds, Reddit o Voat, donde todas ellas giran en torno a los grupos y movimientos de ultraderecha, y algo que muy poca gente sabe es que el dueño de Telegram y de VK es la misma persona, curiosamente, dos redes sociales donde la ultraderecha campa con total impunidad.

Los cambios de redes sociales principalmente fueron debidos a que los usuarios de Gab buscaban mayor “libertad de expresión” y poseían un fuerte resentimiento contra la izquierda, lo que podría ser una plataforma alternativa a tener en cuenta por el sesgo político liberal o de izquierdas. También el odio contra las minorías, jugó un papel mucho mayor entre los miembros de 4chan.

La inmigración y el supuesto comportamiento de los migrantes y los ataques a opositores políticos, especialmente de la izquierda, fueron los temas más comunes en la mayoría de las plataformas, según ISD. La inmigración fue el tema más discutido en todas las plataformas, particularmente en Voat, Reddit y Gab. Asimismo, telegram se convirtió en el espacio más importante para los grupos de extrema derecha que fueron baneados por las principales redes sociales<sup>17</sup>. (Foto: Red social VK)

<sup>17</sup> ISD (2020) The Online Ecosystem of the German Far-Right by Jakob Guhl, Julia Ebner and Jan Rau (acceso 12/04/2020) <https://www.isdglobal.org/isd-publications/the-online-ecosystem-of-the-german-far-right/>

## Vox y las redes secundarias



Que Vox haya instado a sus correligionarios y súbditos a saltar a otras redes sociales como Telegram o Gab bajo la excusa de la censura no nos debería ni de extrañar ni de sorprender, porque al final ellos son una pieza más del puzzle que compone la ultraderecha internacional, lo que nos debería llamar la atención es que este alegato no lo hayan realizado antes, ya que como hemos visto anteriormente, muchos son los líderes,

partidos políticos, movimientos sociales y medios de comunicación representantes o afines a la ultraderecha, que tienen en estas redes secundarias su plan B por si les banean sus cuentas principales que son las que ellos realmente necesitan para llegar a más gente además de sus seguidores acérrimos. (Foto: VK)

Vox ha basado su estrategia a través de un discurso simplista, excueto, que no haga pensar a sus seguidores si lo que dicen están dentro o fuera de la ley, ni plantearse como es posible soluciones tan simples a problemas tan complejos, un discurso belicista contra el otro, contra el diferente, donde su único objetivo es crear un caldo de cultivo que difunda odio y confrontación, cargado de leimotiv repetitivos sobre inmigración, sobre los menas, sobre el feminismo y la mujer, sobre grupos étnicos a los que se ataca con estereotipos, sobre judíos o musulmanes, y ultimamente sobre China.

Dentro de esos leimotiv, podemos escuchar casi a diario “los inmigrantes roban nuestra sanidad” “los inmigrantes son violadores” “los inmigrantes roban nuestros puestos de trabajo” “esta crisis se solucionaba con cuatro ministerios” o “el gobierno tiene que ser un gobierno de emergencia nacional”<sup>18</sup> (casualmente ocultando que así llegó el Dictador Franco al poder) entre otros muchos. Si hace 24 horas Vox pedía ese transfuguismo a Telegram, hoy desde uno de esos grupos, donde para más inri había miembros del propio partido, se instaba a un Golpe de Estado<sup>19</sup>.

Con estas plataformas, la ultraderecha ha encontrado el canal ideal para superar el filtro de los medios convencionales y alimentar las manipulaciones y las fake news. Aquí pueden ofrecer noticias exageradas, en algunos casos manipuladas, y en otros directamente falsas, a sus seguidores.

Si damos un vistazo por las cuentas que siguen normalmente a Vox y otros partidos de ultraderecha españoles, los temas más recurrentes para ellos son el Islam, el holocausto, la inmigración, cierre de fronteras, banalización del nazismo, las supuestas agresiones o violaciones de menas, empleo sólo para españoles o su rechazo al centro y a la izquierda,

<sup>18</sup> **El País(2020)** Vox reclama la dimisión de Pedro Sanchez y la creación de un Gobierno de “emergencia nacional” (acceso 13/04/2020) <https://elpais.com/espana/2020-03-31/vox-reclama-la-dimision-de-pedro-sanchez-y-la-creacion-de-un-gobierno-de-emergencia-nacional.html>

<sup>19</sup> **El Plural (2020)** Un grupo de apoyo a Vox en el que hay dirigentes de la formación hace llamamientos al Golpe de Estado (acceso 13/04/2020) [https://www.elpplural.com/politica/espana/telegram-sin-acabar\\_237665102](https://www.elpplural.com/politica/espana/telegram-sin-acabar_237665102)

donde su legión de fanáticos pone de manifiesto las ideas delirantes que sus representantes, así como los responsables de llevar la red social les han proporcionado.

Este movimiento no deja de ser un paso más en la hoja de ruta marcada por Vox y sus ideólogos en busca de la impunidad bajo la bandera de la libertad de expresión. Impunidad para decir y hacer lo que quieran fuera del marco de la Ley, impunidad para vulnerar y vilipendiar la Constitución, el Código Penal y el Estado de Derecho, impunidad para actuar fuera de los márgenes que marca la Ley de Partidos. En definitiva, Vox y la ultraderecha española, hablan de censura cuando quieren decir impunidad.

Esa misma impunidad es la que predicán los líderes que ponen continuamente como ejemplo como es el caso de Trump, Bolsonaro, Salvini, Le Pen y por supuesto, el dictatorial Orban, al que el pasado 30 de marzo el parlamento húngaro le otorgó un conjunto de amplios poderes extraordinarios. Con los que ahora tiene la capacidad de suspender las leyes existentes, gobernar por decreto durante un período indefinido, no se podrán hacer elecciones, y donde cualquier ciudadano que sea sorprendido diseminando lo que el gobierno considere “falsedades” o “verdades distorsionadas” que obstaculicen los esfuerzos por proteger al público de la pandemia se enfrentaría hasta a cinco años de prisión (casualmente esto mismo es lo que Vox llama censura)<sup>20</sup>.

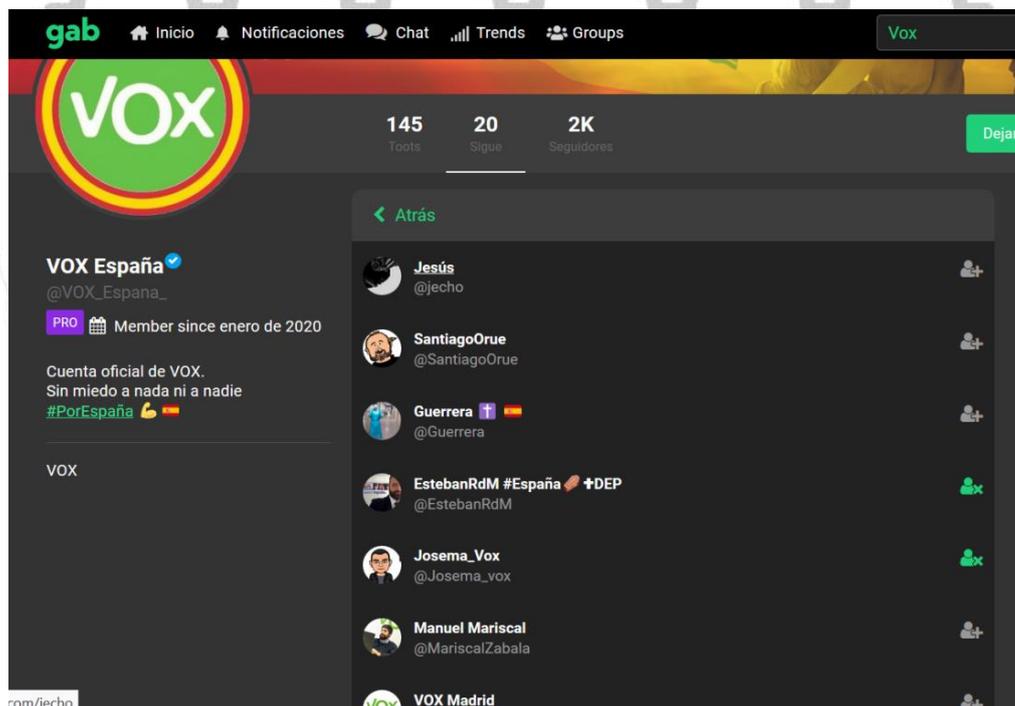


Foto: Gab (cuenta oficial Vox)

<sup>20</sup> La Vanguardia (2020) El corona-golpe de estado de Orban (acceso 14/04/2020) <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200405/48304670699/orban-coronavirus-poderes-golpe-democracia.html>

El salto a redes secundarias no solo ha sido realizado por Vox y parte de sus componentes, este salto ha sido realizado también por la organización ultracatólica y afín a El Yunque, HazteOir, por el ideólogo Pio Moa, la ex fundadora de Vox Cristina Seguí, algunos de sus medios afines y difusores de esa gran cantidad de bulos y fake news como Caso Aislado, El Diestro o la Tribuna de España, periodistas como Luis del Pino o el “consultor” Alvisé Perez entre otros.

Otros partidos políticos como La Falange, Democracia Nacional, España2000, Falange de las Jons o su concurrencia ADÑ, así como movimientos sociales como Centro Social y Nacional de Salamanca u Hogar Social Madrid también son asiduos a estas plataformas en busca de refugio para encontrar esa ansiada impunidad. La gran diferencia entre estos y Vox, es la capacidad económica, el marketing, pero sobre todo es la gran cantidad de intereses que hay al otro lado del charco porque Vox siga dando que hablar con sus bravuconadas y sus continuos órdenes al Estado de Derecho de España. Mientras tanto estos otros partidos y movimientos sociales, se dedican a seguir tejiendo lazos con otros movimientos y partidos a nivel internacional.

Esta es la libertad que busca la ultraderecha española, que una gran cantidad de personas con poco o nulo criterio y/o educación, así como un grado alto de inmadurez, tengan acceso a material extremista y radical.

En definitiva, el problema principal ya no es que haya más o menos bulos y noticias falsas por estas redes secundarias o que en un determinado momento se incremente el discurso de odio por parte de los seguidores de estos partidos, hay que recordar en 2013 el líder de Alianza Nacional Pedro Pablo Peña<sup>21</sup>, puso a ETA como ejemplo de lucha, cosa que se podría controlar el Legislador modificando la Ley al respecto, el principal problema estará si estos individuos empiezan a copiar prácticas de grupos radicales o terroristas internacionales, ahí si empezaría el verdadero problemas, y en ese momento si correría peligro el Estado de Derecho.

---

<sup>21</sup> **Cuatro (2013)** Pedro Pablo Peña, de Alianza Nacional: “Si es necesario haremos como ETA” (acceso 14/042020) [https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2013/octubre/14-10-2013/Pedro-Pablo-Alianza-Nacional-ETA\\_2\\_1684230039.html](https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2013/octubre/14-10-2013/Pedro-Pablo-Alianza-Nacional-ETA_2_1684230039.html)

## Conclusiones

Lo que busca la ultraderecha con el cambio de redes es la impunidad de un discurso que está fuera de la Ley, que es constitutivo de delito, enarbolando la falsa bandera de la libertad de expresión.

La ultraderecha ningunea a sus correligionarios ocultándoles la verdad sobre la red telegram, quién es su creador, dónde tiene la sede social y que hay dentro de ella.

Lo que busca la ultraderecha yéndose a una red social sin control es crear un caldo de cultivo entorno a un discurso de odio sobre minorías como musulmanes, judíos o gitanos, la inmigración, las mujeres, opositores políticos o los menas.

La ultraderecha busca la libre circulación de videos y noticias falsas, ya sean de otro momento histórico o de otro país, busca la libre circulación de libros y manuales que inducen al odio, o que personas con poco nivel cultural o inmaduros tengan acceso a materiales peligrosos.

La ultraderecha busca que sus seguidores no se pregunten si es verdad o mentira, que no tengan oportunidad de contrastar la información que ellos les proporcionan, propio de sistemas totalitarios y autocráticos, donde lo que ellos les proporcionen sea lo único válido, que no tenga ni discusión ni debate.

